

Prot. n. DG292/2024 – 19.07.2024

## AVVISO

PROCEDURA SELETTIVA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI FORMATORE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, CON LIVELLO D'INQUADRAMENTO V - AREA FUNZIONALE 3: "EROGAZIONE 3.1. FORMATORE", DEL VIGENTE CONTRATTO COLLETTIVO NAZIONALE DI LAVORO PER LA FORMAZIONE PROFESSIONALE, PER L'AMBITO DISCIPLINARE/MATERIA:

*"DISCIPLINE GIURIDICHE-ECONOMICHE".*

### COMUNICAZIONE DEFINIZIONE SUB CRITERI VALUTATIVI PER LA PROVA PRATICA/COLLOQUIO

La prova pratica/colloquio è articolata in due fasi, nella prima verrà richiesto al candidato di svolgere una esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione sulla materia prescelta, da presentare oralmente, con tematica estratta a sorte; nella seconda parte verranno sottoposte tre domande per il colloquio, in busta chiusa per il sorteggio, sulla materia di insegnamento prescelta. Di seguito la definizione dei sub criteri di valutazione come stabiliti dalla Commissione esaminatrice (Verbale n. 2 del 09/07/2024).

#### PRIMA FASE: ESERCITAZIONE/DIMOSTRAZIONE SCRITTA DA PRESENTARE ORALMENTE

Ciascun componente della Commissione esaminatrice dispone di un punteggio da un minimo di 0 ad un massimo 10 punti così graduato: 10 (ottimo), 9 (buona), 8 (discreta), 7 (sufficiente), 6 (mediocre), 5 (insufficiente), 4 (gravemente insufficiente) 3 (scarso)

Per tale prova la commissione avrà a riferimento nel giudizio di valutazione i seguenti criteri:

- capacità illustrativa,
- livello di approfondimento della tematica trattata;
- completezza e chiarezza espositiva.

In dettaglio:

Descrittore	punti per singolo commissario a singola traccia
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere ampiamente congruente alla materia prescelta e fornisce <b>un'ottima capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione, una completezza e chiarezza espositiva nonché un livello di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	10 ottimo
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere sostanzialmente congruente alla materia prescelta e fornisce <b>una buona capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un buon livello di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	9 buona
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere congruente alla materia prescelta e fornisce <b>una discreta capacità illustrativa, capacità didattica di</b>	8 discreta



<b>progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un discreto livello di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere congruente alla materia prescelta e fornisce <b>una sufficiente capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un livello sufficiente di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	7 sufficiente
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere appena congruente alla materia prescelta e fornisce <b>una approssimativa capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un livello approssimativo di approfondimento limitato della tematica trattata e delle metodologie</b>	6 mediocre
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere ampiamente non congruente alla materia prescelta e fornisce <b>una insufficiente capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un limitato livello e carenza di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	5 insufficiente
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere frammentaria e disorganica rispetto alla materia prescelta con una <b>grave insufficienza in termini di capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione di completezza e chiarezza espositiva nonché un livello molto limitato di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	4 gravemente insufficiente
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere scarsa e disorganica rispetto alla materia prescelta che rivela una <b>indubbia scarsità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un livello molto limitato di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie</b>	3 scarso

## SECONDA FASE: COLLOQUIO

Considerato che si svolgerà sulla base di 3 domande estratte a sorte sulle materie di esame ciascun componente dispone di un punteggio da un minimo di 0 ad un massimo 10 punti così graduato: 10 (ottimo), 9 (buona), 8 (discreta), 7 (sufficiente), 6 (mediocre), 5 (insufficiente), 4 (gravemente insufficiente) 3 (scarso).

Per tale prova la commissione avrà a riferimento nel giudizio di valutazione i seguenti criteri:

<b>Descrittore</b>	punti per singolo commissario a singola domanda
Risposta ampiamente <b>congruente</b> alle indicazioni e alle richieste della domanda con <b>un'ottima rielaborazione critica</b> , mostrando <b>conoscenze complete</b> ed uno <b>sviluppo approfondito</b> di tutti gli argomenti richiesti dalla domanda	10 ottimo
Risposta sostanzialmente <b>congruente</b> alle indicazioni e alle richieste della	9 buona

domanda che presenta <b>una buona rielaborazione critica</b> e mostra <b>buone ed adeguate conoscenze</b> ed uno <b>sviluppo organico</b> degli argomenti richiesti dalla domanda	
Risposta congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda con una <b>discreta rielaborazione critica</b> mostrando <b>adeguate conoscenze</b> ed uno <b>sviluppo discreto</b> degli argomenti richiesti dalla domanda	8 discreta
Risposta <b>appena congruente</b> alle indicazioni e alle richieste della domanda, ma presenta <b>una sufficiente rielaborazione critica</b> e mostra <b>conoscenze sufficienti</b> ed uno <b>sviluppo sufficiente</b> degli argomenti richiesti dalla domanda	7 sufficiente
Risposta quasi <b>congruente</b> alle indicazioni e alle richieste della domanda con <b>una mediocre rielaborazione critica</b> e mostra <b>conoscenze approssimative ed approfondimenti limitati</b> a solo alcuni degli aspetti relativi agli argomenti richiesti dalla domanda	6 mediocre
Risposta non <b>congruente</b> alle indicazioni e alle richieste della domanda con <b>una insufficiente rielaborazione critica</b> mostrando <b>conoscenze approssimative ed approfondimenti limitati</b> a solo alcuni degli aspetti relativi agli argomenti richiesti dalla domanda	5 insufficiente
Risposta svolta <b>in maniera frammentaria e disorganica</b> rispetto alle indicazioni e alle richieste della domanda	4 gravemente insufficiente
Risposta svolta senza dimostrare <b>alcuna conoscenza</b> degli aspetti relativi agli argomenti richiesti dalla domanda	3 scarso

La pubblicazione del presente avviso sul sito internet [www.latinaformazione.it](http://www.latinaformazione.it) nella sezione bandi di concorso all'indirizzo: <http://www.latinaformazione.it/trasparenza/bandi-di-concorso/> assolve ad ogni obbligo di comunicazione o notifica agli interessati.

Il Presidente della Commissione

(Dott. *Patrizio Porcelli*)

