

Prot. n. DG290/2024 – 19.07.2024

AVVISO

PROCEDURA SELETTIVA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 (UNO) POSTO DI FORMATORE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, CON LIVELLO D'INQUADRAMENTO V - AREA FUNZIONALE 3: "EROGAZIONE 3.1. FORMATORE", DEL VIGENTE CONTRATTO COLLETTIVO NAZIONALE DI LAVORO PER LA FORMAZIONE PROFESSIONALE, PER L'AMBITO DISCIPLINARE/MATERIA:

"SCIENZE NATURALI, CHIMICHE E BIOLOGICHE".

COMUNICAZIONE DEFINIZIONE SUB CRITERI VALUTATIVI PER LA PROVA PRATICA/COLLOQUIO

La prova pratica/colloquio è articolata in due fasi, nella prima verrà richiesto al candidato di svolgere una esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione sulla materia prescelta, da presentare oralmente, con tematica estratta a sorte; nella seconda parte verranno sottoposte tre domande per il colloquio, in busta chiusa per il sorteggio, sulla materia di insegnamento prescelta. Di seguito la definizione dei sub criteri di valutazione come stabiliti dalla Commissione esaminatrice (Verbale n. 2 del 09/07/2024).

PRIMA FASE: ESERCITAZIONE/DIMOSTRAZIONE SCRITTA DA PRESENTARE ORALMENTE

Ciascun componente della Commissione esaminatrice dispone di un punteggio da un minimo di 0 ad un massimo 10 punti così graduato: 10 (ottimo), 9 (buona), 8 (discreta), 7 (sufficiente), 6 (mediocre), 5 (insufficiente), 4 (gravemente insufficiente) 3 (scarso)

Per tale prova la commissione avrà a riferimento nel giudizio di valutazione i seguenti criteri:

- capacità illustrativa,
- livello di approfondimento della tematica trattata;
- completezza e chiarezza espositiva.

In dettaglio:

Descrittore	punti per singolo commissario a singola traccia
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere ampiamente congruente alla materia prescelta e fornisce un'ottima capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione, una completezza e chiarezza espositiva nonché un livello di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	10 ottimo
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere sostanzialmente congruente alla materia prescelta e fornisce una buona capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un buon livello di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	9 buona
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere congruente alla materia prescelta e fornisce una discreta capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un discreto	8 discreta

livello di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere congruente alla materia prescelta e fornisce una sufficiente capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un livello sufficiente di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	7 sufficiente
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere appena congruente alla materia prescelta e fornisce una approssimativa capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un livello approssimativo di approfondimento limitato della tematica trattata e delle metodologie	6 mediocre
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere ampiamente non congruente alla materia prescelta e fornisce una insufficiente capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un limitato livello e carenza di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	5 insufficiente
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere frammentaria e disorganica rispetto alla materia prescelta con una grave insufficienza in termini di capacità illustrativa, capacità didattica di progettazione di completezza e chiarezza espositiva nonché un livello molto limitato di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	4 gravemente insufficiente
Esercitazione/dimostrazione pratica di una lezione con relativa presentazione orale che risulta essere scarsa e disorganica rispetto alla materia prescelta che rivela una indubbia scarsità illustrativa, capacità didattica di progettazione completezza e chiarezza espositiva nonché un livello molto limitato di approfondimento della tematica trattata e delle metodologie	3 scarso

SECONDA FASE: COLLOQUIO

Considerato che si svolgerà sulla base di 3 domande estratte a sorte sulle materie di esame ciascun componente dispone di un punteggio da un minimo di 0 ad un massimo 10 punti così graduato: 10 (ottimo), 9 (buona), 8 (discreta), 7 (sufficiente), 6 (mediocre), 5 (insufficiente), 4 (gravemente insufficiente) 3 (scarso).

Per tale prova la commissione avrà a riferimento nel giudizio di valutazione i seguenti criteri:

Descrittore	punti per singolo commissario a singola domanda
Risposta ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda con un'ottima rielaborazione critica , mostrando conoscenze complete ed uno sviluppo approfondito di tutti gli argomenti richiesti dalla domanda	10 ottimo
Risposta sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda che presenta una buona rielaborazione critica e mostra buone	9 buona

ed adeguate conoscenze ed uno sviluppo organico degli argomenti richiesti dalla domanda	
Risposta congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda con una discreta rielaborazione critica mostrando adeguate conoscenze ed uno sviluppo discreto degli argomenti richiesti dalla domanda	8 discreta
Risposta appena congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda, ma presenta una sufficiente rielaborazione critica e mostra conoscenze sufficienti ed uno sviluppo sufficiente degli argomenti richiesti dalla domanda	7 sufficiente
Risposta quasi congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda con una mediocre rielaborazione critica e mostra conoscenze approssimative ed approfondimenti limitati a solo alcuni degli aspetti relativi agli argomenti richiesti dalla domanda	6 mediocre
Risposta non congruente alle indicazioni e alle richieste della domanda con una insufficiente rielaborazione critica mostrando conoscenze approssimative ed approfondimenti limitati a solo alcuni degli aspetti relativi agli argomenti richiesti dalla domanda	5 insufficiente
Risposta svolta in maniera frammentaria e disorganica rispetto alle indicazioni e alle richieste della domanda	4 gravemente insufficiente
Risposta svolta senza dimostrare alcuna conoscenza degli aspetti relativi agli argomenti richiesti dalla domanda	3 scarso

La pubblicazione del presente avviso sul sito internet www.latinaformazione.it nella sezione bandi di concorso all'indirizzo: <http://www.latinaformazione.it/trasparenza/bandi-di-concorso/> assolve ad ogni obbligo di comunicazione o notifica agli interessati.

Il Presidente della Commissione
(Avv. Roberto Mastrofini)

